

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Poslovni broj: 4.ST 55/2013

Dužnik: DEKORATIVNI PODOVI d.o.o. u stečaju

OIB: 78574422647

Stečajni upravitelj, Anči Bašić dipl.oec.

Mažuranićevo šet. 35, Split, mob.-098 251 181, 091 5137907, mail: basicanci@yahoo.com

U Splitu 23.02.2017.

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split

Prilozi pošte

24-02-2017

ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA

Obrazac 22.

I – RAČUN PRIHODA I RASHODA

Stečajni postupak otvoren je 26.rujna 2014. godine. Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj otvorio je žiro račun kod Splitske banke d.d. Split pod brojem HR8623300031153491794, te su preko naznačenog računa provedene sve uplate i isplate.

Pregled prihoda i rashoda za period od 26.09.2014. - 20.02.2017. godine

Pregled prihoda

1. Prihod od prodaje opreme	23.750,00 kn
2. Naplata potraživanja	170.338,11 kn
4. Prihod od kamata	90,21 kn
5. Prihod od kompenz. dijela potraživanja	103.374,62 kn
6. Prihod od naplate ranijih z.z.	1.810,43 kn
5. Prihod od prodaje starog željeza	728,00 kn
UKUPAN PRIHOD	300.091,37 kn

Pregled rashoda

1. Trošak bank.poslovanja	660,45 kn
2. Trošak Fine	486,00 kn
3. Trošak sudskog vještaka	1.000,00 kn
4. Trošak odvjetnika	5.000,00 kn
5. Trošak javnog bilježnika	1.310,00 kn
6. Trošak kancelarijskog materijala	2.178,29 kn
7. Trošak vođenja knjigovodstva	3.565,33 kn
8. Trošak pdv-a	4.458,00 kn
9. Trošak doprinosa, porez i prirez	2.456,90 kn
10. Trošak kompenzacije po odluci skupštine	103.374,62 kn
11. Trošak usluge pripreme arhiviranja dokum.	2.500,00 kn
12. Trošak blagajne(pečat, ht, biljezi, ovjera)	550,00 kn
UKUPNO RASHODI	127.539,59 kn

Razlika ostvarenog prihoda sa rashodima iznosi 172.551,78 kn koji iznos odgovara stanju sredstava na žiro računu stečajnog dužnika na dan 20.02.2017. godine.

Kompenzacija dijela potraživanja sa dugovanjem bivših zakonskih zastupnica izvršena je nakon solemizacije sporazuma kod javnog bilježnika, sukladno odluci vjerovnika donesenoj na skupštini dana 18. svibnja 2016. godine.

Tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je uredno predao izvješća Poreznoj upravi i FINI. Svi izvještaji su predani na vrijeme sukladno zakonskim propisima. Knjigovodstvene usluge za stečajnog dužnika nastavio je voditi knjigovodstveni servis Z.I.G. d.o.o. iz Splita.

II - ZAVRŠNA BILANCA

- IMOVINA

Nakon što je sam izvršila preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije utvrdila sam imovinu dužnika te iskazala u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Obveza prema knjig.	Utvrđene tražbine u stečaju
Dugotrajna imovina - oprema	0,00	Prvi viši ispl. red (radnici i PU – porezi i doprinosi)	420.753,37	425.890,53
Kratkotrajna imovina: - potraživanja	1.229.298,02	Drugi viši ispl. red sve ostale obveze prema dobavljačima, MF i bankama.	1.595.460,35	617.697,40
UKUPNO	1.229.298,02	UKUPNO	2.016.213,72	1.043.587,94

Usporednim pregledom imovine i obveza, prema knjigovodstvenim podacima, proizlazi da su obveze dužnika veće od iskazane imovine, ali da su utvrđene tražbine manje od obveza iskazanih u knjigovodstvu, što znači da dio vjerovnika nije prijavio svoja potraživanja ili je dio vjerovnika već brisan iz registra ili je u stečaju.

Prema popisu imovine na dan otvaranja stečajnog postupka imovina dužnika sastojala se samo od „Kratkotrajne imovine i to pokretnina i potraživanja

1. Pokretnine - opreme sastoje je od dva teretna vozila, te opreme za obavljanje djelatnosti. Knjigovodstvena vrijednost oprema iznosila je 0,00 kn budući da je potpuno nabavna vrijednost otpisana.

Nakon što sam utvrdila da dužnik ima u posjedu teretna vozila, izvršena je procjena od strane sudskog vještaka Stanka Smolake te utvrđena procijenjena vrijednost za:

1. Iveco daily - furgon, godina proizvodnje 2004., nije bio u voznom stanju, procijenjena vrijednost je 5.000,00 kn, a vozilo se nalazilo u Marijanecu pokraj Varaždina.
2. Iveco daily - godina proizvodnje 2008. neregistrirano u voznom stanju procijenjeno za cijenu od 15.000,00 kn, nalazilo se u skladištu Ciglane d.d. u stečaju u Sinju.

Ostala oprema koju je stečajni dužnik koristio za pružanje usluga, nije procijenjena jer oprema nije bila u funkciji i nije se mogla koristiti za daljnje obavljanje djelatnosti, pa bi trošak procjene bio veći nego je sama vrijednost opreme koja se mogla postići prodajom.

316

Preostala oprema prodana kao otpad - otpadno željezo društvu Michieli Tomić d.o.o. i to 560 kg x1,30 što je iznosilo 728,00 kn koji iznos je kupac uplatio na žiro račun.

U bilanci društva iskazuju se prihodi ostvareni prodajom imovine koja je amortizirana i rashodovana.

2. Potraživanja - su iskazana u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu od 1.229.298,02 kn. U odnosu na iskazana potraživanja utvrđeno je da je za dio potraživanja nastupila zastara te da nije moguća naplata, da za dio potraživanja dužnik nema vjerodostojnu dokumentaciju (ovjerene građevinske knjige) za pokretanje postupaka radi naplate pred sudom. Isto tako za dio potraživanja u knjigovodstvu je iskazana i protu stavka u obvezama dužnika, ali se kompenzacija nije provodila jer je žiro račun bio blokiran, pa su kompenzacije provedene u stečaju.

Jedno potraživanje se odnosilo na potraživanje od dužnika iz Republike BiH, a za isto nije pokrenut sudski postupak jer prema očitovanju odvjetnice iz Sarajeva nije bilo izvjesno da će se navedeno potraživanje naplatiti, a dužnik bi imao veće troškove zastupanja i parničenja.

Nakon otvaranja stečaja stečajni upravitelj je uputio pismeni poziv na plaćanje svim dužnicima bez obzira na stanje istog. U korespondenciji sa dužnicima te iz raspoložive dokumentacije Poslovna Hrvatska, sudski registar te web stranice Fine, utvrdila sam da je nad dijelom dužnika zaključen stečajni postupak, da su dužnici brisani iz registra pa nije bila moguća naplata. Dio poziva upućen kupcima vraćen je uz naznaku odselio ili ne postoji.

U postupcima predstajajnih nagodbi i stečaja prijavljena su potraživanja sukladno zakonskim propisima. U najvećem dijelu predstečajnih nagodbi sklopljene su nagodbe pred Trgovačkim sudovima te su rješenja postala pravomoćna i provodi se naplata, kako slijedi:

- **Energoplan d.o.o.** utvrđeno potraživanje u iznosu od 728.801,10 kn, a nagodbom je umanjeno potraživanje za 70 % na iznos od **218.640,33 kn**. Plaćanje obveze u tri godine s dospeljem 31.12.2015., 31.12.2016., 31.12.2017. godine po 72.880,11 kn. Prva rata plaćena na žiro račun 23. prosinca 2015. godine, druga rata uplaćena 21.12.2016. te ostaje za naplatu treća rata koja dospijeva u prosincu 2017. godine.

- **Osijek Koteks d.d.**, utvrđeno potraživanje u iznosu od 38.099,73 kn od čega se potraživanje prema usvojenoj nagodbi umanjuje za iznos od 22.859,84 kn te preostaje za isplatu iznos od **15.239,89 kn** koji iznos se ima plaćati u periodu od 5 godina i to polugodišnjim anuitetima počev od 30.06.2016. godine, polugodišnja rata iznosi 1.523,99 kn, prva rata uplaćena je u kolovozu 2016., dok druga rata još nije uplaćena, dužnik je obaviješten i pozvan na plaćanje.

- **Stipić grupa d.d.** utvrđeno je potraživanje u iznosu od 406.997,84 kn koje se prema usvojenoj nagodbi u 2015. godini umanjuje za iznos od 244.198,70 kn te preostaje za naplatu iznos od **162.799,14 kn** koji iznos se ima isplatiti u 5 godina, sa kvartalnim uplatama po 7.752,34 kn počev od 30.06.2016. godine. Do sada uplaćene dvije rate u 2016. a u 2017. uplaćeno 5.168,22 kn te preostaje razlika od 2.584,12 kn na ime prvog kvartala 2017.

- **Mucić & Co d.o.o.** utvrđeno je potraživanje u iznosu od 645.185,75 kn, prema prijedlogu nagodbe predložen je otpis kamata u cijelosti te dijela glavnice, pa ostaje za isplatu iznos od 186.618,64 kn koji bi se isplaćivao tromjesečno u 5 godina što bi iznosilo 8.887,17 kn. Nagodba je usvojena na FINI, ali još uvijek nije potpisana nagodba u obliku ovršne isprave na Trgovačkom sudu Split.

U postupku predstečajne nagodbe za dužnika Alfa gradnja d.o.o. stečajni dužnik je prijavio potraživanje prema stanju u poslovnim knjigama ali dužnik nije priznao navedeno potraživanje, a budući da ovaj stečajni dužnik nije raspolagao sa potrebnom vjerodostojnom dokumentacijom nije bilo moguće da se pokreće upravni spor radi utvrđivanja potraživanja.

Za iskazana potraživanja od osnivačica društva koje su ujedno bile i zakonske zastupnice, na ime isplaćenih pozajmica, sukladno odluci vjerovnika donesenoj na skupštini vjerovnika, provedena je kompenzacija za dio obveza sa potraživanjima po neisplaćenim neto plaćama i otpremninama, dok su za preostali iznos dugovanja popisani solemizirani sporazumi prema kojima stečajni upravitelj može u ovršnom postupku provesti naplatu na imovini dužnika ukoliko dužnici ne plate dug u rokovima prema sporazumu.

Realno je za očekivati naplatu prema potpisanim i ovršnim predstečajnim nagodbama kako slijedi:

DUŽNIK	OIB	IZNOS DUGA	Način i iznos za plać.	Početak plaćanja	Završetak plaćanja
BOŽANA PAHOR	35047710584	55.277,16	Mj.rata 921,29	25.01.2017	25.12.2021.
SANDRA OPAČAK	60468552497	53.348,22	Mj.rata 889,14	25.01.2017	25.12.2021.
ENERGOPLAN d.o.o.	59591646369	218.640,33	Godišnje 72.880,11	31.12.2015	31.12.2017.
Osijek Koteks d.d.	44610694500	15.239,89	Polugodišnje 1.523,99	30.06.2016	31.12.2021.
Stipić Grupa d.d. sada Konos Construction d.o.o	55858475794	162.799,14	Kvartalno po 7.752,34	30.06.2016	30.06.2021.
UKUPNO ZA NAPLATU		505.304,74	Naplaćeno	172.148,54	333.156,20 razlika za naplatu

Tražbina u postupku predstečajne nagodbe za Mucić & Co d.o.o. još uvijek nije potpisana na Trgovačkom sudu, za ukupan iznos od 186.618,64 kn koji iznos bi se isplaćivao kvartalno u pet godina.

Ukoliko bi se realizirala naplata utvrđenih potraživanja u cijelosti, to bi značilo da bi se isplatile tražbine I – višeg isplatnog reda u 100 % iznosu te da bi se isplatili dijelom i tražbine općeg isplatnog reda.

Za napomenuti je da je stečajni upravitelj prijavio i potraživanje u iznosu od 421.872,39 kn u stečajnom postupku Podovi d.o.o. OIB: 69976343666, koja tražbina je utvrđena rješenjem stečajnog suca, ali u ovom trenutku nije moguće odrediti koliki iznos utvrđene tražbine će se naplatiti ni u kojem vremenu bi mogla biti naplata, jer ovisi o stečajnoj masi Podova d.o.o. u stečaju te obvezama i troškovima tog stečajnog postupka, kao i iznosu utvrđenih tražbina.

U knjigovodstvu društva provodi se otpis potraživanja za koje nije moguća naplata dok se potraživanja utvrđena predstečajnim nagodbama, solemiziranim sporazumima i rješenjem stečajnog suca i nadalje iskazuju u poslovnim knjigama, te se nastavljaju postupci naplate bilo da se radi o naplati redovnim putem prema dospjeću ili pak pokretanjem ovrhe temeljem ovršnih rješenja.

Pregled imovine i unovčenje pojedinih stavki imovine u tijeku stečaja:

Kratkotrajna imovina	Knjigovod. vrijednost	PRODAJA	OSTVARENA KUPOVINA	% unovčenja
1. vozila	0,00	1. Vozila	23.750,00	
2. rashodovana oprema	0,00	2. Staro željezo	728,00	
3. Potraživanja	1.229.298,02	3. Potraživanja		
		- uplata bivše djel.	1.810,43	
		-kamata na novčana sr.	90,21	
		-komp.potr.i obv.bivše dj.	103.374,62	
		- naplata potraž. u pnn	170.338,11	
UKUPNO IMOVINA	1.229.298,02	UKUPNO UNOVČENO	300.091,37	24,41 %

OBVEZE:

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Obveze prema radnicima i PU 420.753,37 kn
- Ostale obveze opći isplatni red u iznosu od 1.595.460,35 kn

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Tražbina	Prijavljene tražbine	Utvrđene tražbine	Osporene tražbine
I-isplatni red	425.890,53	425.890,53	
Opći ispl.red	1.504.651,47	617.697,40	
UKUPNO	1.930.542,00	1.043.587,94	886.954,06

Vjerovnicima Podovi Opačak d.o.o., Trend podovi d.o.o., Konzum d.d., Denis Bilić iz Zagreba i Davoru Terze vl. građevinskog obrta TD Eštrih osporene su tražbine za iznose potraživanja prema istim koja su bila iskazana u poslovnim knjigama, te za dio potraživanja koje je bilo u zastari u trenutku prijave tražbine, a za koje vjerovnici nisu ranije pokrenuli sudski postupak radi naplate.

Vjerovnici kojima su osporene tražbine nisu pokrenuli parnične postupke radi utvrđivanja tražbine u stečajnom postupku. Vjerovnik Denis Bilić je uložio žalbu na rješenje o utvrđivanju tražbine koja žalba je odbijena rješenjem VTS-a i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda Split.

Stečajni upravitelj sačinio je prijave tražbina radnika s osnova neisplaćenih plaća i otpremnine kao i tražbine bivši radnika na ime otpremnine ali nitko od bivših radnika nije ostvario pravo na isplatu dijela potraživanja od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja.

Stečajni dužnik nije imao razlučnih ni izlučnih vjerovnika.

Stečajni dužnik nema parnica u kojima je stečajni dužnik tuženik ili tužitelj.

Sukladno čl. 192 i 193 SZ (NN 133/12. a u svezi čl. 441. iz 2015. ispunjeni su uvjeti da se pristupi djelomičnoj diobi i održi završno ročište, budući da su ispitane sve tražbine vjerovnika i unovčena u ovom trenutku raspoloživa imovina dužnika.

Naplata preostalih potraživanja iskazanih u tablici, potraživanje od Mucić grupe nakon što se predstečajna nagodba bude potpisana i postane pravomoćna, te naplati dio potraživanja u stečaju, očekuje se u narednih nekoliko godina, cca do 2022. – 2023. godine. Kako se ne bi stečajni postupak odužio čekajući naplatu po nagodbama i stečaju to se predlaže zaključenje stečajnog postupka i nastavak u ime i za račun stečajne mase do naplate cjelokupnog iznosa potraživanja.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze na ime troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase koje su nastale i nastati će tijekom zaključenja stečajnog postupka, pa navedene troškove stečajni upravitelj iskazuje kao rezervaciju do zaključenja stečaja u bruto iznosu.

Rezervacija troškova u bruto iznosu:

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak knjig.usluge i izrade z- r za 2016.	10.000,00
2.	Nagrada stečajnog upravitelja bruto	43.032,56
3.	Trošak doprinosa	2.780,51
4.	Naknada troškova stečajnog upravitelja uk.tr.	3.369,12
5.	Trošak sortiranja, snimanja i arhiviranja	10.000,00
6.	Trošak banke, Fine, javne objave, pristojbe	1.500,00
7.	Trošak zaključenja stečaja pristojba	2.000,00
	Ukupno rezervacija st.troška i ost.obv.st.mase	72.682,19

Obrazloženje uz stavke rezervacije:

1. Trošak knjiženja te izrada završnog računa za 2016., te knjiženje i izrada završnog računa te do zaključenja stečaja, predaja obračuna, obrazaca i izvješća Poreznoj upravi i Fini.
2. **Nagrada stečajnog upravitelja:** Sukladno odredbi čl. 29 st.2 SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, koju nagradu određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna.
Stečajni upravitelj unovčio je dio imovine do stupanja na snagu Uredbe iz 2015., a dio nakon stupanja na snagu Uredbe iz 2015. godine pa se sukladno čl. 16. stavak 2. Uredbe predlaže obračun nagrade kako slijedi:
 - a) Unovčena stečajna masa do 01.10.2015. godine iznosi 24.479,69 kn za koji iznos se primjenjuje Uredba iz 2003. godine. Sukladno čl. 4. Uredbe iz 2003. godine predlaže se obračun nagrade u postotku na iznos unovčene imovine odnosno $24.479,69 \text{ kn} \times 15 \%$ što iznosi **3.671,95 kn neto**, uvećano za doprinose te pripadajući poreze i prirez sukladno izmjenjenom Zakonu o porezu na dohodak od 01.01.2017. iznose od 2.287,21 kn pa iznos nagrade prema Uredbi iz 2003. iznosi ukupno bruto **5.959,16 kn**.
 - b) Unovčena stečajna masa nakon 01.10.2015. godine iznosi 275.611,68 kn. Sukladno Uredbi iz 2015 članak 7. za unovčenu stečajnu masu vrši se obračun i to:
 - na iznos do 100.000,00 kn postotak od 16 % = 16.000,00 kn bruto
 - na iznos od 100.000,00 do 300.000,00 kn 12 % = 21.073,40 kn bruto ($175.611,68 \times 12 \%$)
 Ukupno bruto po Uredbi iz 2015. iznos nagrade **37.073,40 kn bruto**.

Sukladno navedenom predlažem da se stečajnom upravitelju odredi nagrada:

- a) po Uredbi iz 2003. u iznosu od 3.671,95 neto odnosno bruto 5.959,16 kn
- b) po Uredbi iz 2015. u iznosu od 37.073,40 kn bruto.

3. Naknada troškova stečajnog upravitelja

Sukladno čl. 29. SZ stavak 3. stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova koje je imao u tijeku postupka. Stečajni upravitelj je imao putni trošak za prijevoz osobnim automobilom na relaciji Split - Sinj - Split jer se u Sinju nalazila oprema vozilo i ostala oprema koja je bila vlasništvo stečajnog dužnika. Oprema se nalazila u prostoru stečajnog dužnika Ciglana Sinj d.d. u stečaju gdje je smještena prema uputi ranijeg stečajnog upravitelja. Stečajna upraviteljica je ukupno 4 puta bila u Sinju i to prilikom preuzimanja dužnosti od ranijeg stečajnog upravitelja, prilikom vještačenja vozila od strane sudskog vještaka Stanko Smodala, te dva puta sa kupcima prvi put razgledanje i drugi put primopredaja opreme vozila kupcu i preuzimanje - otkup starog željeza od društva Micheli Tomić.

Troškovi korištenja osobnog vozila su Split - Sinj - Split po 36 kilometara u jednom pravcu odnosno ukupno 72 km x 2 kn = 144,00 kn x 4 odlazaka = 576,00 kn uvećano za pripadajuće doprinose te porez i prirez od kn iznosi bruto 934,79 kn.

Stečajni upravitelj predlaže da se odobri isplata stvarnog troška korištenja osobnog vozila u bruto iznosu od 934,79 kn.

Pored troškova korištenja osobnog vozila za odlazak u Sinj, stečajni upravitelj je imao i drugih sitnih troškova, a među ostalim je korištenje osobnog mobitela, telefona i faxesa za komunikaciju sa vjerovnicima i dužnicima, loco vožnja po gradu (pošta - kopilica, mirovinsko, porezna, Fina) pa predlažem da se, za protekli period stečajnom upravitelju odobri paušalni iznos na ime naknade ostalih troškova u iznos od 1.500,00 kn neto.

Na neto iznos od 1.500,00 kn obračunava se porez i prirez od 934,33 kn pa bruto iznos ostalih troškova u paušalnom iznosu iznosi 2.434,33 kn bruto, te predlažem da stečajni sudac odobri isplatu paušalnog troška u bruto iznosu od 2.434,33 kn.

4. Trošak arhiviranja dokumentacije - Sukladno Zakonu o arhivskoj građi stečajni upravitelj je dužan izdvojiti, sortirati, skenirati i arhivirati dokumentaciju dužnika. Predviđa se za potrebe sortiranja, snimanja, izdvajanja i arhiviranja dokumentacije trošak u iznosu od 10.000,00 kn.

5. Trošak banke, Fine i javne objave - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini, predviđa se iznos od 1.500,00 kn.

6. Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka - za sudsku pristojbu zaključenja stečaja rezerviran je iznos od 2.000,00 kn (2 % od unovčene st. mase, najviše do 2.000,00).

III - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Od ranijeg stečajnog upravitelja i ranijih zakonskih zastupnica preuzela sam pečat dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, te drugu dokumentaciju društva.
2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari i otvorila novi žiro račun kod HPB.
3. Odredila povjerenstvo za popis imovine - inventuru te izvršila popis cjelokupne imovine koja je bila u posjedu stečajnog dužnika bez obzira na stanje iste. Imovina točnije

oprema koja se sastojala od vozila i strojeva za obradu podova, nalazila se u Sinju u prostoru stečajnog dužnika Ciglana d.d. Sinj u stečaju.

4. Izvršila pregled knjigovodstvene dokumentacije sa predstavnicom knjigovodstvenog servisa, te utvrdila bruto bilancu društva, usporedila inventurne stvarne podatke o imovini sa knjigovodstvenim podacima. Izradila pregled obveza i potraživanja do dana otvaranja stečaja. Izrađen završni račun do otvaranja stečaja te zbirni za 2014. godinu, te dostavljeni izvještaji Poreznoj upravi i FINI.
5. Izradila prijave tražbina za bivše radnike s osnova neisplaćenih plaća i neisplaćene otpremnine. Uskladila platne podatke sa podacima u evidenciji HZMO, te dostavljeni traženi obrasci radi utvrđivanja mirovinskog staža.
6. Budući da je oprema bila u potpunosti rashodovana provedena je procjena za vozila od kojih je jedno vozilo bilo u voznom stanju dok drugo nije bilo u voznom stanju. Ostala oprema nije procjenjena jer bi sam trošak opreme premašio vrijednost koja je realizirana prodajom u otpadno željezo budući da se navedena oprema nije mogla koristiti za daljnju upotrebu.
7. Procjenu vozila izvršio je sudski vještak Stanko Smodlaka.
8. Prodaja opreme provedena je sukladno odluci vjerovnika donesenoj na izvještajnom ročištu, a prethodno je provedena kontrola u Poreznoj upravi i očevidniku na Fini kako bi se utvrdilo da nema upisanog založnog prava.
9. Ispitane su sve tražbine vjerovnika na ispitnom i izvještajnom ročištu.
10. Vjerovniku Denis Bilić koji je uložio žalbu na rješenje o utvrđenim tražbinama dostavljeno detaljno obrazloženje razloga osporavanja tražbine.
11. Sa ranijim zakonskim zastupnicama usaglašeno stanje dugovanja za isplaćene pozajmice te neisplaćene plaće. O stanju obveza i potraživanja informirani vjerovnici na skupštini vjerovnika u svibnju 2016. godine na kojoj skupštini je donesena odluka da se provede kompenzacija neisplaćenih plaća sa dijelom iskazanih obveza dok je za preostalu obvezu na ime isplaćenih pozajmica potpisan solemizirani sporazum kod javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, sa klauzulom ovršnosti kako bi se stečajni upravitelj mogao u ovršnom postupku naplatiti iz imovine dužnika.
12. Stečajni upravitelj poduzeo je radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su iskazana u poslovnim knjigama. Svim dužnicima upućeni pismeni pozivi i opomene za plaćanje. U predstečajim i stečajnim postupcima prijavljene tražbine prema stanju potraživanja u poslovnim knjigama.
13. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa na žiro računu.
14. Stečajni dužnik ima iskazano potraživanje od dijela dužnika koje prema ovršnim ispravama na dan 20.02.2017. iznosi 333.156,20 kn, a naplata ovih potraživanja trebala bi se realizirati do konca 2021. godine. Isto tako stečajni dužnik ima potraživanje za koje još nema ovršne isprave, jer nije potpisana predstečajna nagodba na Trgovačkom sudu u Splitu u iznosu od 186.618,64 kn za koje je planom predviđena isplata u 5 godina, pa ukoliko nagodba bude potpisana to bi značilo isplatu do 2022. godine.
15. U odnosu na prijavljeno potraživanje u stečajnom postupku društva Podovi d.o.o. u ovom trenutku nije izvjesno kada će i u kojem iznosu ovaj stečajni dužnik naplatiti svoje potraživanje koje je utvrđeno rješenjem o utvrđenim tražbinama jer isplata ovisi o raspoloživoj stečajnoj masi i ukupnim obvezama i troškovima tog stečajnog postupka. U kontaktu sa stečajnim upraviteljem Podovi d.o.o. u stečaju izvjesno je da će biti djelomične isplate i za vjerovnike općeg isplatnog reda budući da je u realizaciji prodaja nekretnina koje čine stečajnu masu, ali ni stečajni upravitelj nije mogao sa sigurnošću utvrditi kada će i koliki iznos će biti isplaćen ovom vjerovniku.

IV - DIOBNI POPIS

Sukladno čl.273 SZ (NN.2015) ispunjeni su uvjeti da se provede djelomična dioba, budući da su ispitane sve tražbine vjerovnika te unovčeno, u ovom trenutku, dospjelo potraživanje koje predstavlja imovinu stečajnog dužnika, pa se predlaže „Djelomična dioba tražbina prvog višeg isplatnog reda“.

U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu od 172.551,78 kn umanjena za rezervaciju stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 72.682,19 kn, preostaje za diobu iznos od 99.869,59 kn.

Sukladno navedenom stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da odobri djelomičnu dioba na način da se vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda isplati 31 % utvrđenih tražbina što iznosi 99.979,93 kn prema diobenom popisu.


DIOBENI POPIS

Red.br	VJEROVNIK	Osnov tražbine	PRIZNATA TRAŽBINA	ZA DIOBU 31 %
1.	RH MINISTARSTVO FINANCIJA, OIB:18683136487, zast.po ŽDO u Splitu,	doprinos za zdr.os., zapošljavanje, porez i prirez na dohodak, doprinos za mirovinsko osig.	316.302,55	98.053,79
2.	MARKO BAZINA, OIB: 35456057128, Neorić bb, Neorić	Otpremnina zbog poslovno uvjetovanog otkaza ugovora	3.300,00	1.023,00
3.	MARINA OPAČAK, OIB:96896561145, Kralja Tomislav 38, Okrug Gornji	otpremnina otkaz zbog stečaja	2.913,36	903,14
	PRVI VIŠI ISPL.RED		322.515,91	99.979,93

Nakon isplate po djelomičnoj diobi te isplate predloženog stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase, sukladno članku 196. SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441. SZ (N.N. 71/15.) predlaže se zaključiti stečajni postupak nad dužnikom Dekorativni podovi d.o.o. u stečaju Split.

Predlaže se da stečajni upravitelj nastavi s naplatom potraživanja u ime i za račun stečajne mase, a nakon što unovči potraživanja po dospelosti istog, te unovči potraživanje koje u ovom trenutku nije moguće naplatiti, o navedenom će obavijestiti stečajnog sucu te predložiti naknadnu diobu.

Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.



DEKORATIVNI PODOVI d.o.o.
u stečaju
SPLIT